

## RECENZNÝ HÁROK - LEGAL POINT

**Názov príspevku:**

**Autor:**

**Recenzent:** [meno, priezvisko, titul], [pracovisko]

### Pokyny pri vyplňovaní recenzného hárku:

Recenzent vyplní recenzný hárok v elektronickej podobe alebo listinnej podobe. Recenzent vyplní jednotlivé časti recenzného hárku rozoznateľne<sup>1</sup>, t. j. takým spôsobom, aby z nich jednoznačne vyplývala vôľa recenzenta. Ak recenzent považuje za vhodné, účelné alebo potrebné upriamiť pozornosť na obsahové, gramatické, štylistické, alebo iné nedostatky príspevku, je oprávnený tieto nedostatky spolu s krátkym odôvodnením alebo odporúčaním uviesť do recenzného hárku. Recenzent podpisuje recenzný hárok vlastnoručne alebo ho opatrí zaručeným elektronickým podpisom.

Autor článku, ktorý si zabezpečuje recenziu sám, je povinný doručiť recenzný hárok<sup>2</sup> spolu s recenzovaným príspevkom, a to na e-mailovú adresu redakcie časopisu Legal Point: [legalpoint@sk.elsa.org](mailto:legalpoint@sk.elsa.org).

### 1. Aktuálnosť príspevku:

- príspevok sa zaoberá novou problematikou alebo právnym problémom
- príspevok sa zaoberá existujúcou, ale aktuálnou problematikou alebo právnym problémom,
- príspevok sa zaoberá v súčasnosti neaktuálnou problematikou alebo právnym problémom.

*Poznámka:*

### 2. Význam problematiky / právneho problému príspevku pre právnú teóriu a prax:

- príspevok sa venuje problematike s vplyvom na interpretáciu práva alebo aplikáciu práva,
- príspevok rieši skôr teoretický/ filozofický problém, ktorý nemá viditeľné praktické dôsledky.

*Poznámka:*

### 3. Originálnosť problematiky / právneho problému:

- autor v príspevku zaujíma nový prístup k problematike,
- autor sa v príspevku venuje problematike už spracovanej skoršou odbornou spisbou,
- autor v príspevku sumarizuje existujúce poznatky a názory na problematiku.

---

<sup>1</sup> Ak recenzent/ka vyplní recenzný hárok elektronicke, redakcia odporúča použiť na rozoznateľné označenie okienka použitie výplň objektu (*formátovacia funkcia/ možnosť word-u*) – „okienka“.

<sup>2</sup> Preferovaný formát .pdf.

*Poznámka:*

**4. Použitie relevantných zdrojov:**

- príspevok čerpá z domácej aj zahraničnej literatúry a judikatúry,
- príspevok čerpá len z domácej literatúry,
- príspevok nečerpá z vhodnej literatúry, alebo čerpá z nedostatočného množstva zdrojov.

*Poznámka:*

**5. Obsahové a formálne spracovanie príspevku:**

- príspevok je zostavený prehľadne, zrozumiteľne a jednotlivé časti príspevku na seba vzájomne nadväzujú,
- príspevok nie je zostavený prehľadne, zrozumiteľne a jednotlivé časti príspevku na seba vzájomne nenadväzujú,
- v príspevku sú dodržané citačné pravidlá, pravidlá slovenského jazyka, pravidlá štylisticky, formálnej úpravy textu a iné,
- v príspevku nie sú dodržané citačné pravidlá, pravidlá slovenského jazyka, pravidlá štylisticky, formálnej úpravy textu a iné.

*Poznámka:*

**6. Odborná úroveň článku:**

- príspevok je koncipovaný na vysokej odbornej úrovni,
- príspevok je koncipovaný na vyhovujúcej odbornej úrovni,
- príspevok je koncipovaný na nedostatočne vyhovujúcej úrovni.

*Poznámka:*

**7. Pridaná hodnota príspevku:**

- príspevok disponuje pridanou hodnotou pre teóriu a prax,
- príspevok nedisponuje pridanou hodnotou pre teóriu a prax.

*Poznámka:*

**8. Pripomienky, výhrady, požiadavky alebo odporúčania recenzenta k príspevku:**

**9. Recenzent považuje príspevok za:**

- vhodný pre publikovanie v periodiku,
- vyžadujúci si čiastočnú úpravu pred publikovaním v periodiku,
- vyžadujúci si podstatnú úpravu alebo prepracovanie pred publikovaním v periodiku,
- nevhodný na publikovanie.

Dátum:

Podpis recenzenta: